



Finnish Institute of
Occupational Health

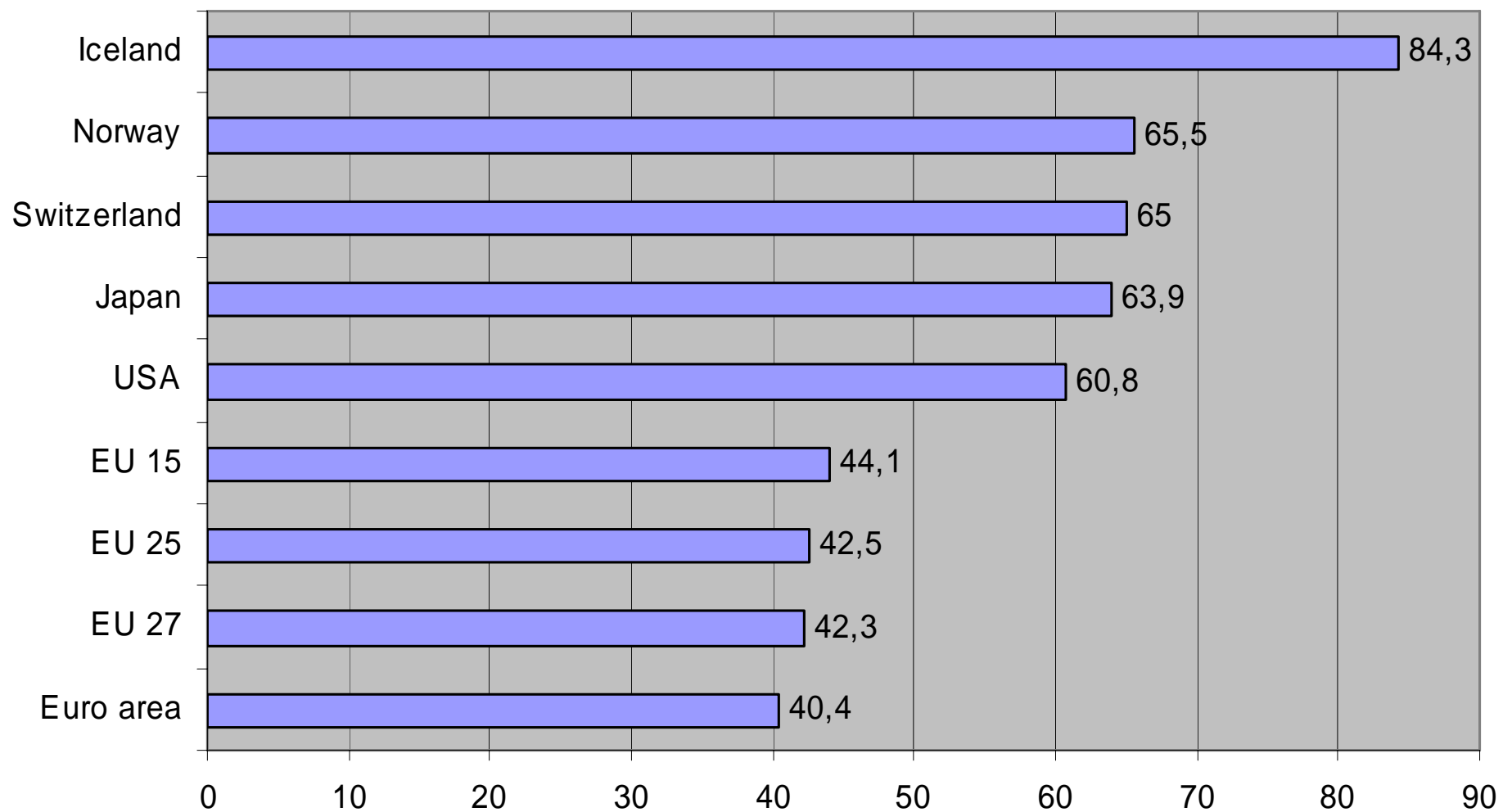
Arbeitszeitgestaltung- im internationalen Vergleich

**Prof. Juhani Ilmarinen
Finnish Institute of Occupational
Health, Helsinki, Finland**

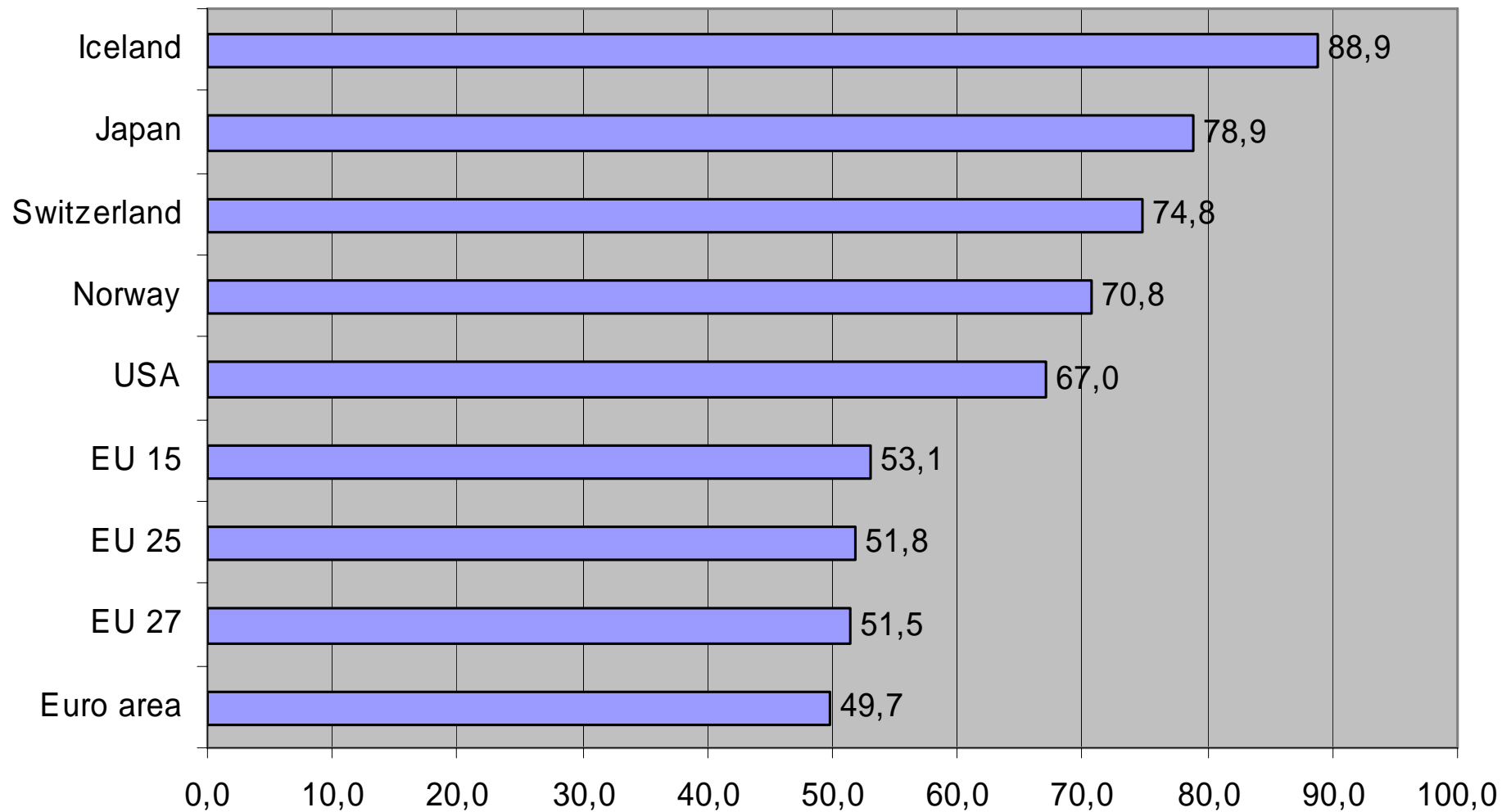
Inhaltliche Schwerpunkte

- Beschäftigungsgrad im Alter von 55-64 Jahren
- Soziale Innovationen für ein längeres Arbeitsleben
- Age Management und AM-Coaching
- Arbeitsfähigkeit und Förderung der AF
- Arbeitszeit und Alter in EU15- Staaten
- Länger Arbeiten – Veränderungsbedarf in sechs Ebenen

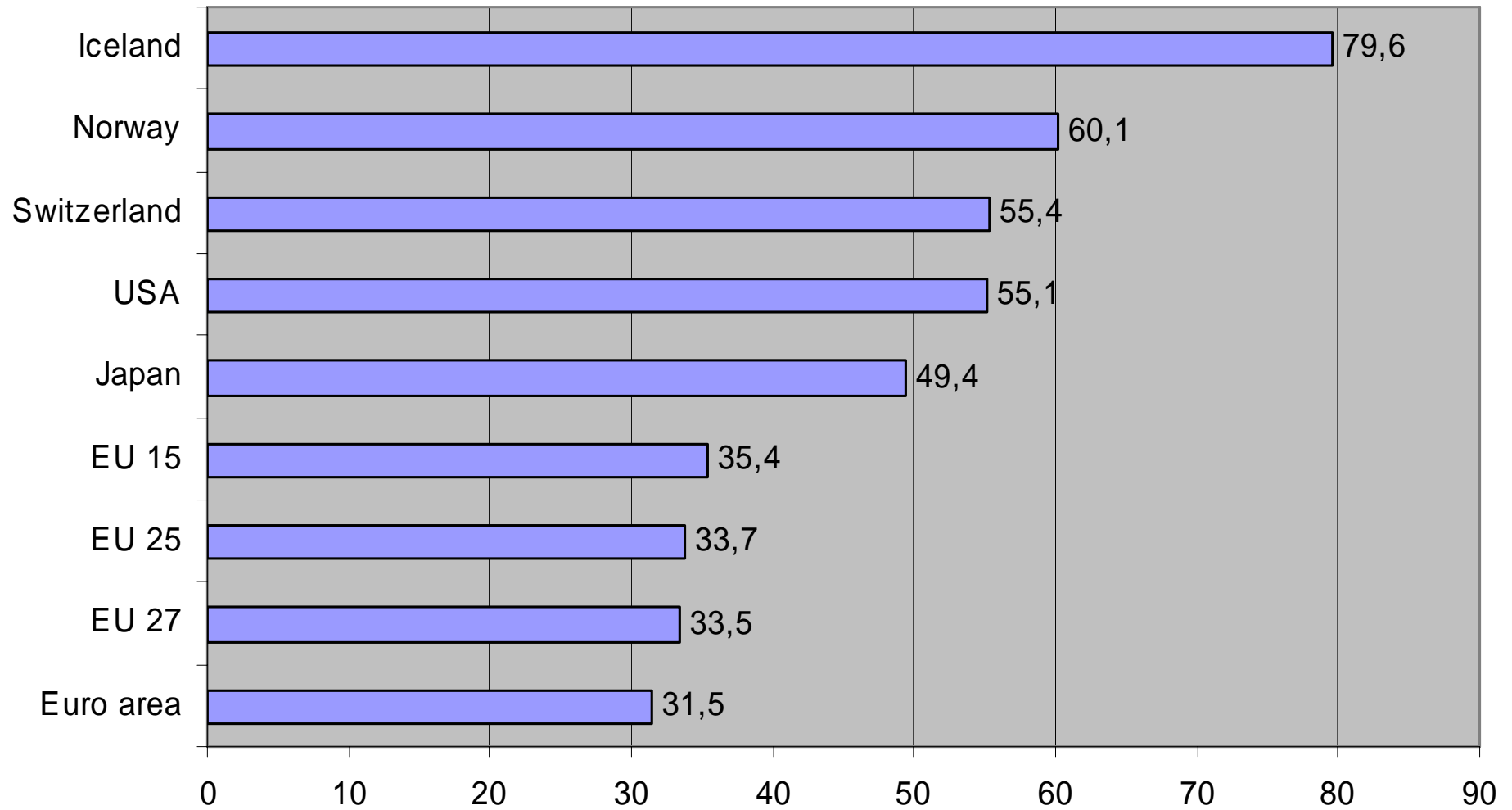
Employment rate %, 2005



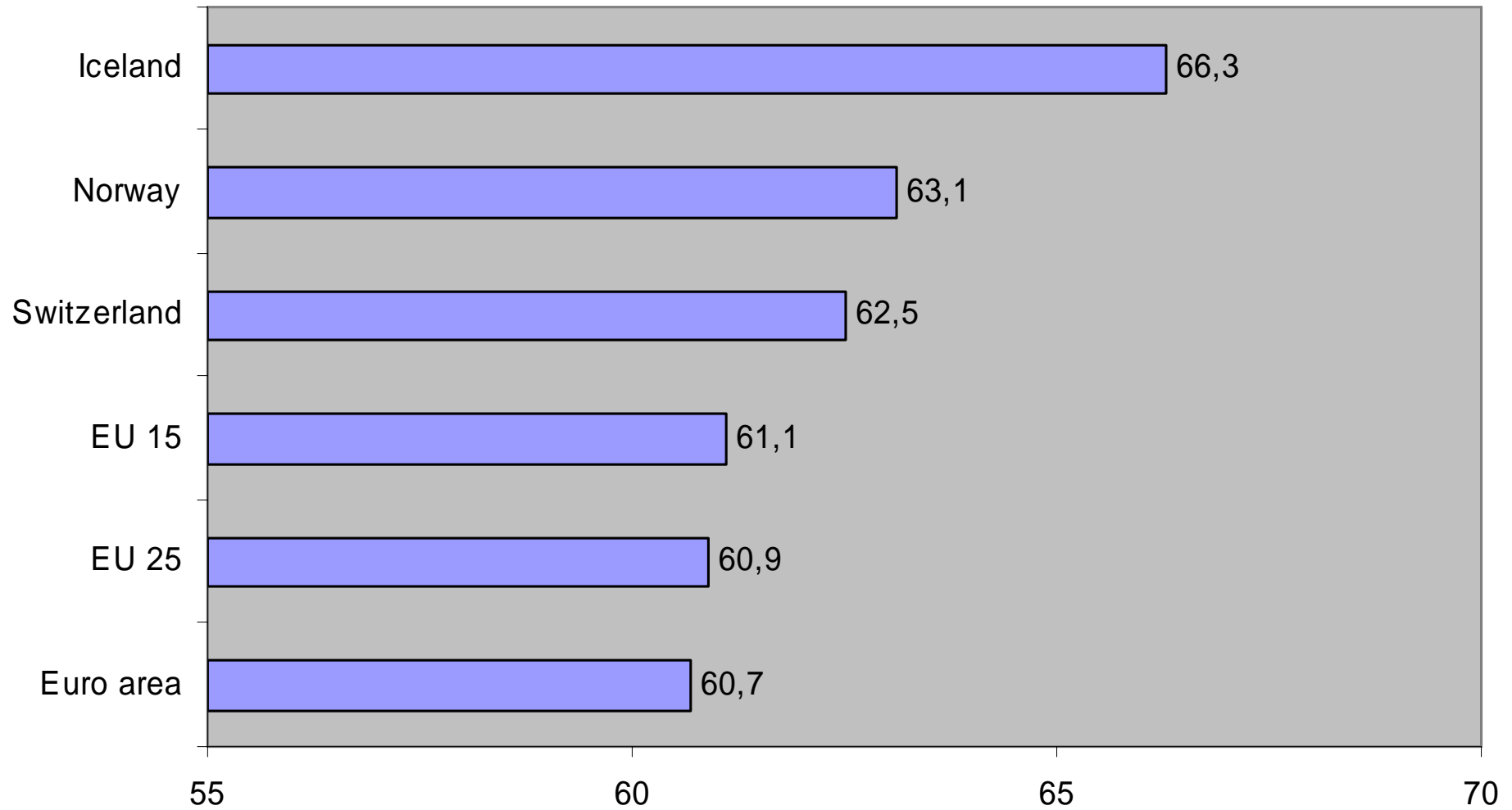
Employment rate %, men 2005



Employment rate %, women 2005



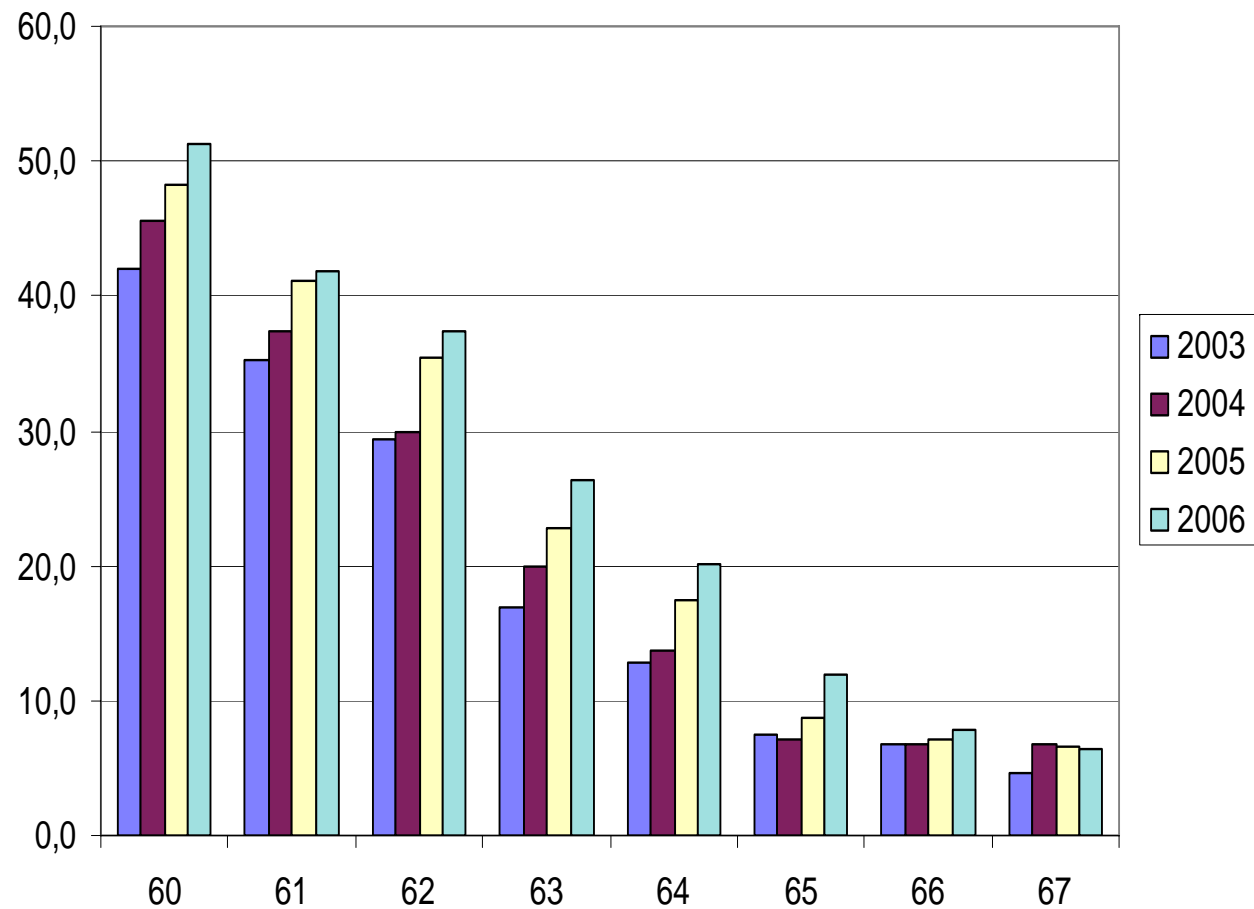
Average exit age from the labour force



1. Arbeit und Alter: Finnische Meilensteine (Sequencing)

1. Demographischer Wandel
2. Längsschnitt-Studien
3. Vereinbarung zwischen den Sozialpartnern
4. FinnAge – Research Programm
5. Komitee der Regierung
6. FINPAW
7. Folgeprogramme von FINPAW
8. Gesetzgebung
9. Life Course and Work
10. EU27 Implementation

Employment rates of 60 to 67-years old from 2003 to 2006 in Finland

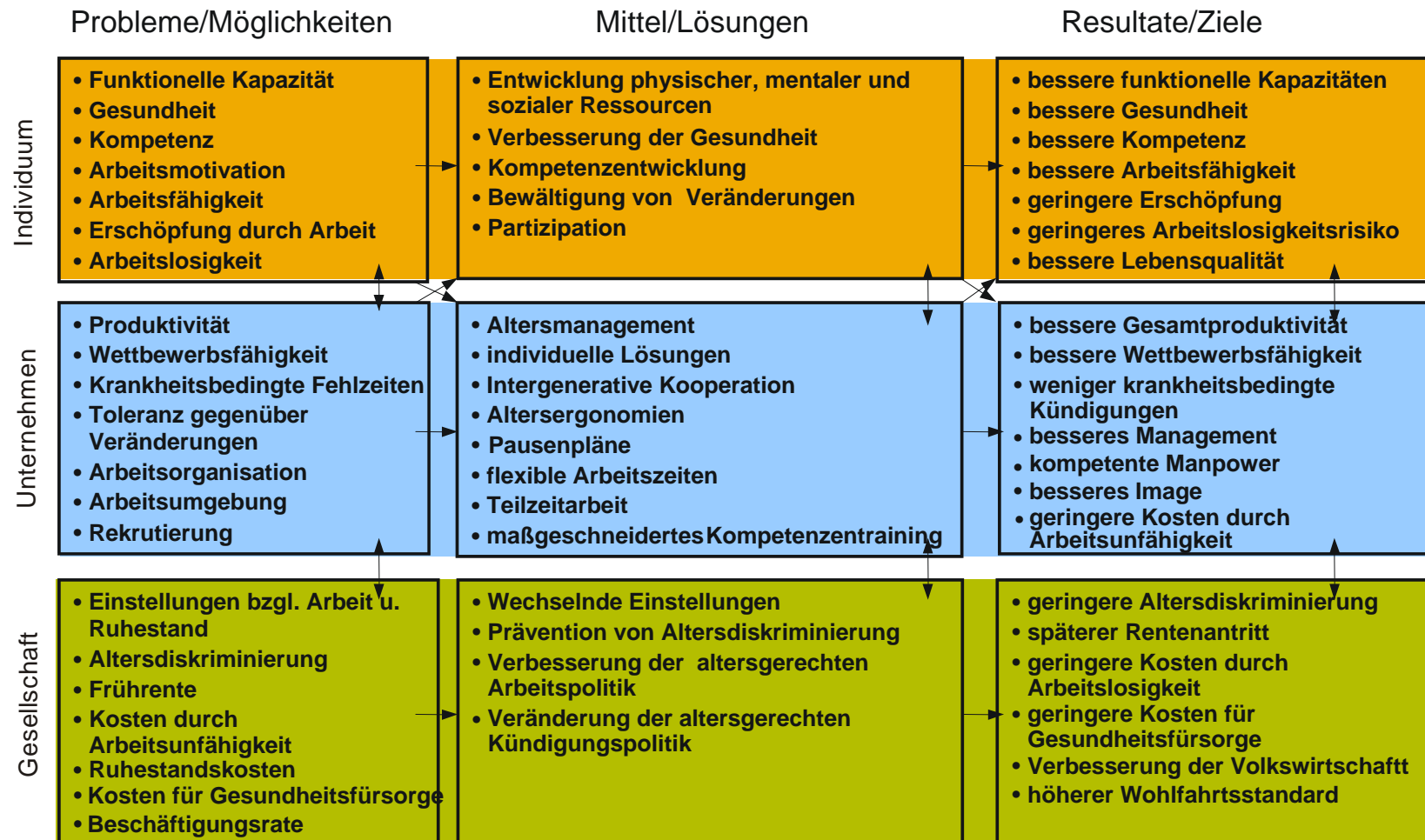


Source: Center of Statistics, Finland

Soziale Innovationen für ein längeres und besseres Arbeitsleben

- Age Management
- Age Management Coaching
- Beschäftigungsfähigkeit
- Arbeitsfähigkeit
- Förderung der Arbeitsfähigkeit

Ebenen des Age Managements



Quelle: Ilmarinen 1999:13

1.1 Ziele des Age Management Trainings

Erkenntnisse
zum Thema
Arbeit und Alter



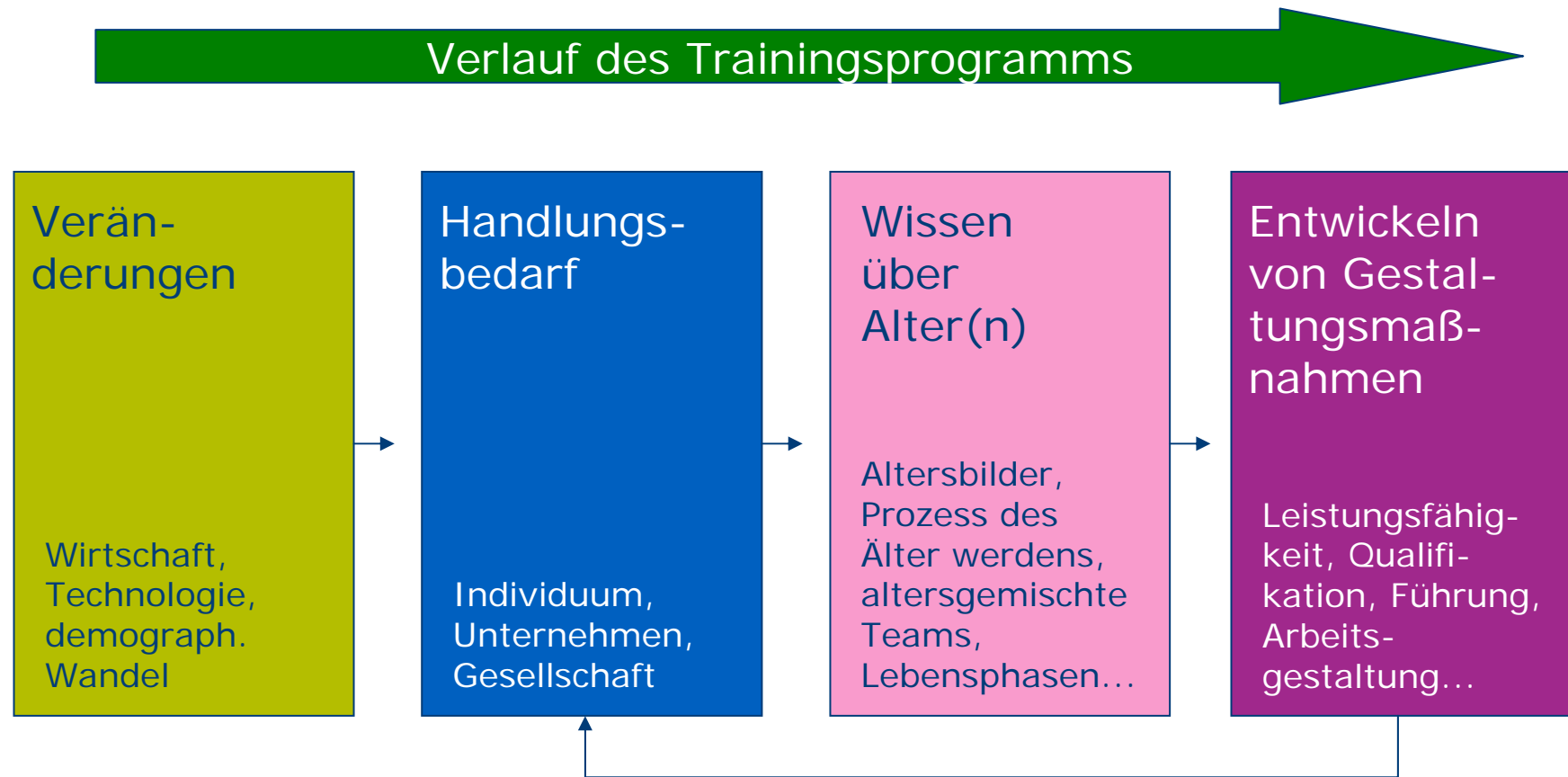
Altersrelevante
Einstellungen,
Altersbilder



Unterstützung
beim
Entwickeln von
Gestaltungs-
maßnahmen

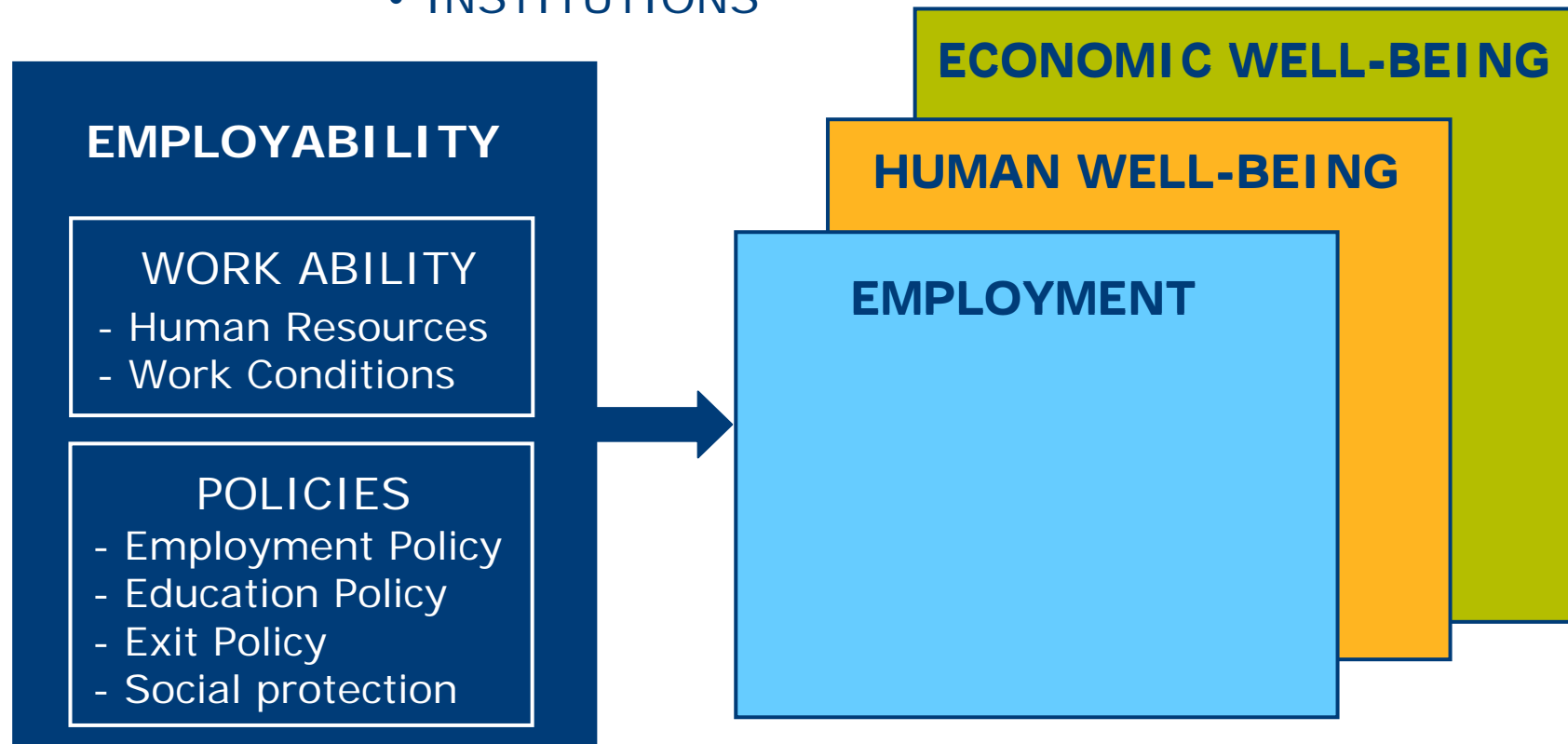


2.1 Inhalt des Trainingsprogramm



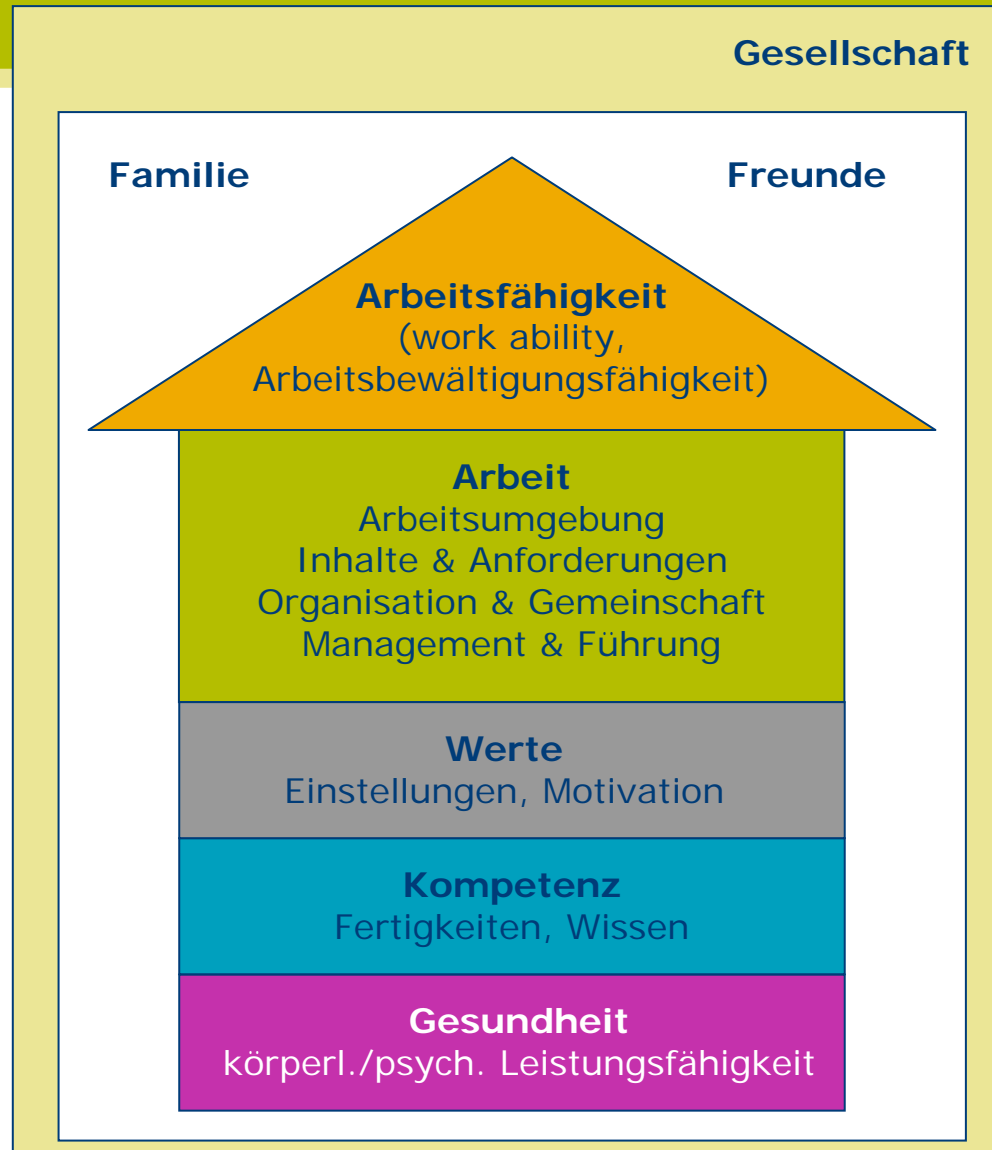
© Työ ja Ikä

- INFRASTRUCTURE
- SOCIAL/HEALTH SERVICES
 - INSTITUTIONS



NATURAL CAPITAL, HUMAN CAPITAL, SOCIAL CAPITAL

Das Haus der Arbeitsfähigkeit

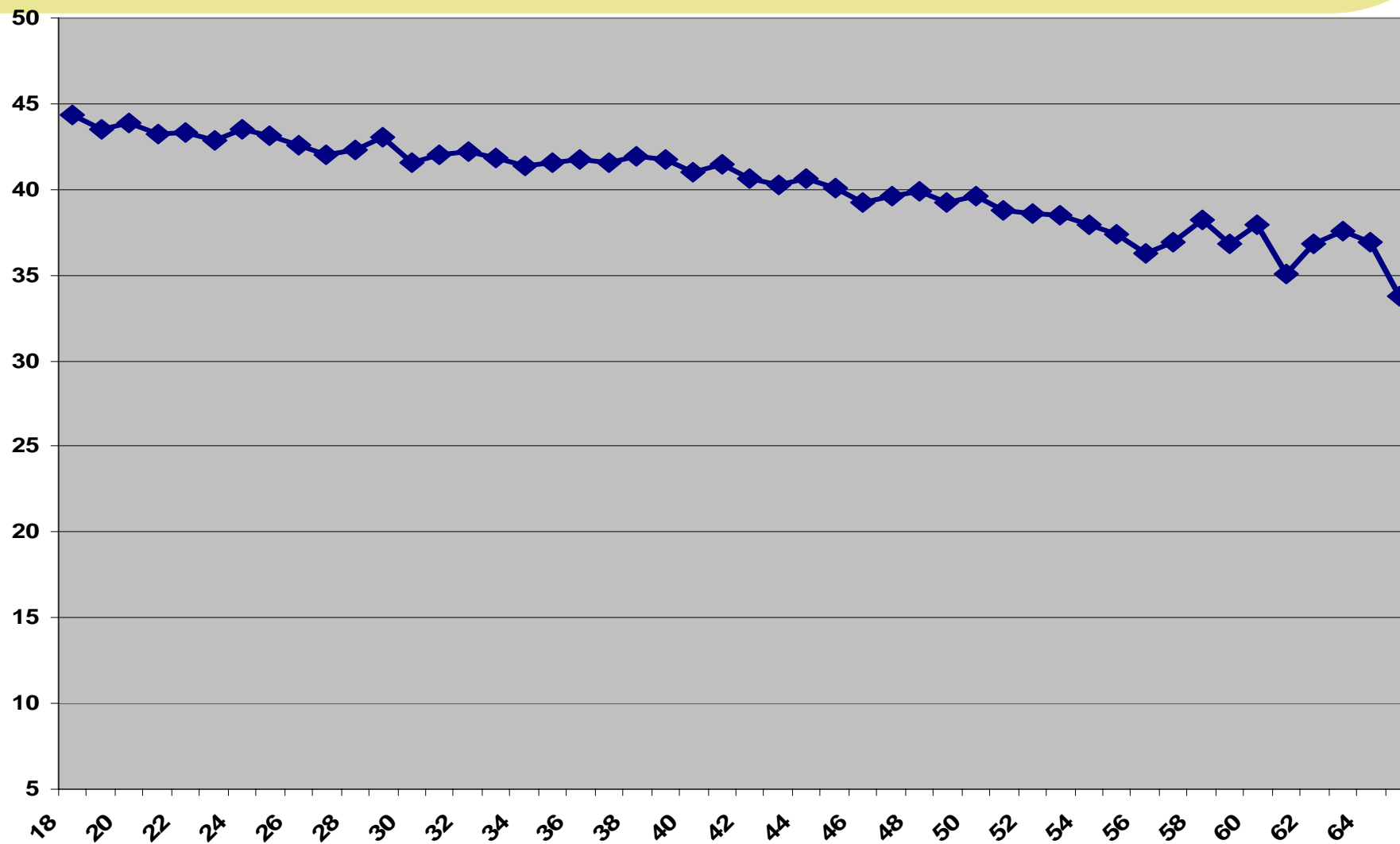




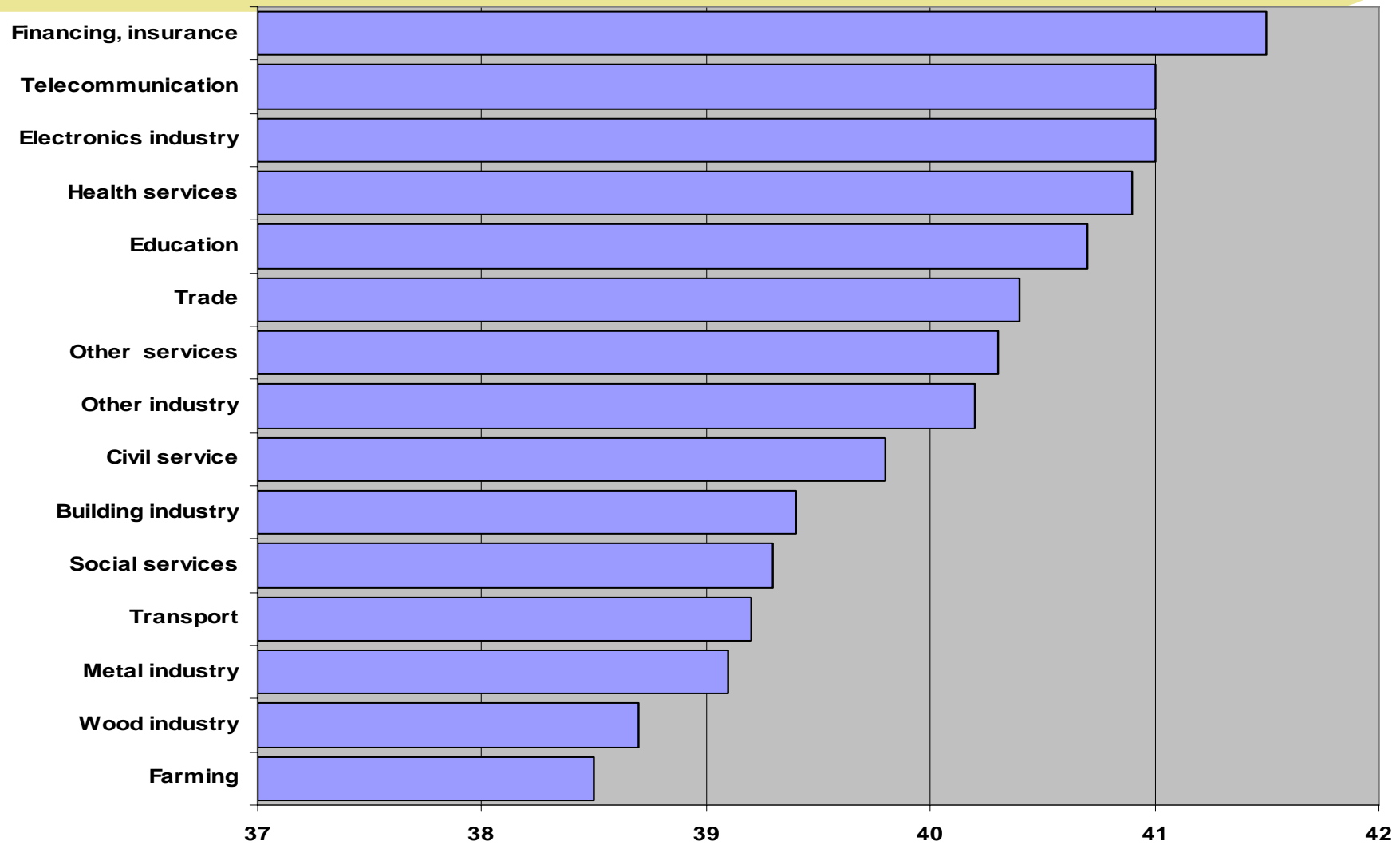
Finnish Institute of
Occupational Health

Work Ability Index (WAI)

Average Work Ability Index by age

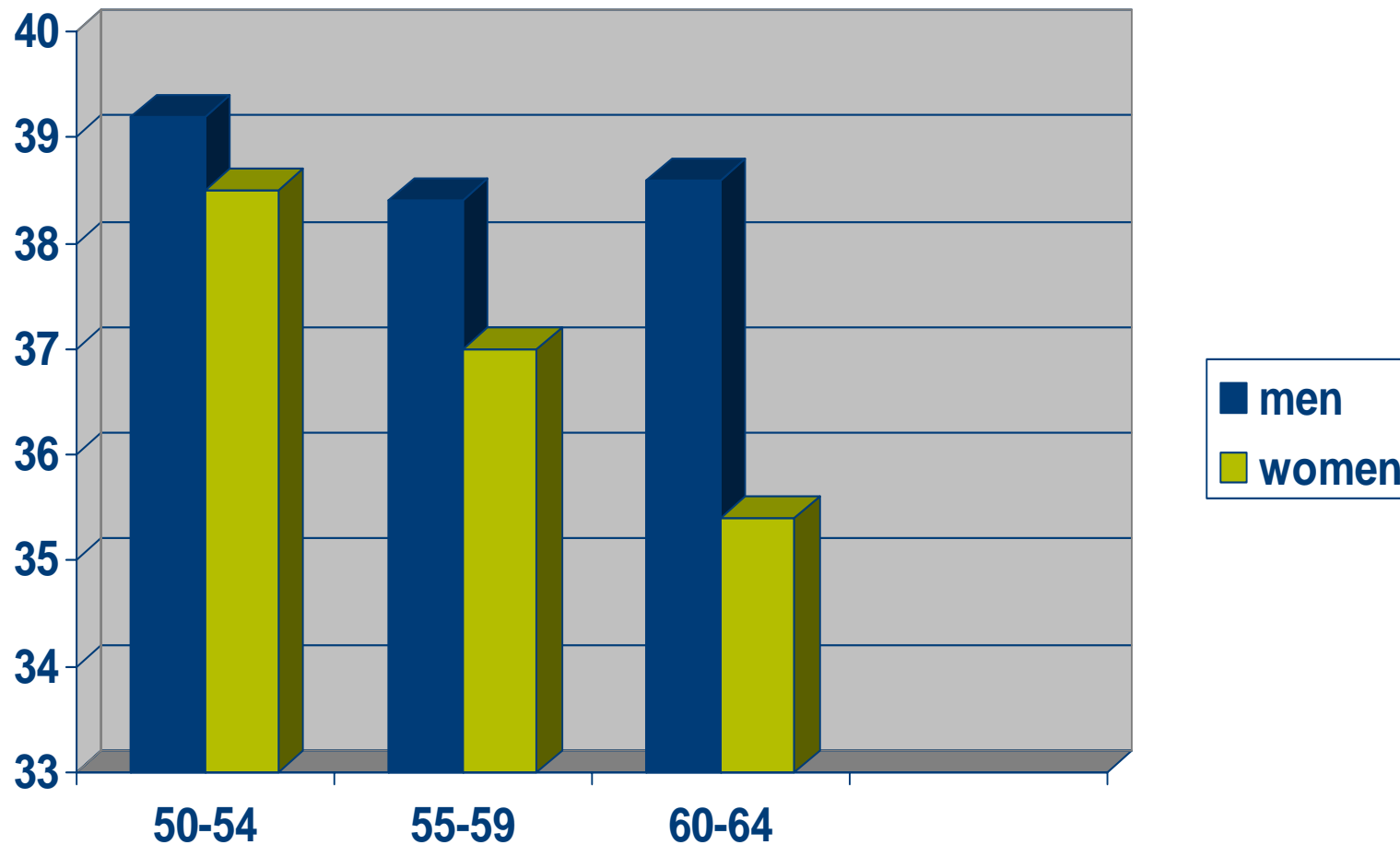


Average Work Ability Index by industrial branch. Adjusted by gender and age, (n=3704)

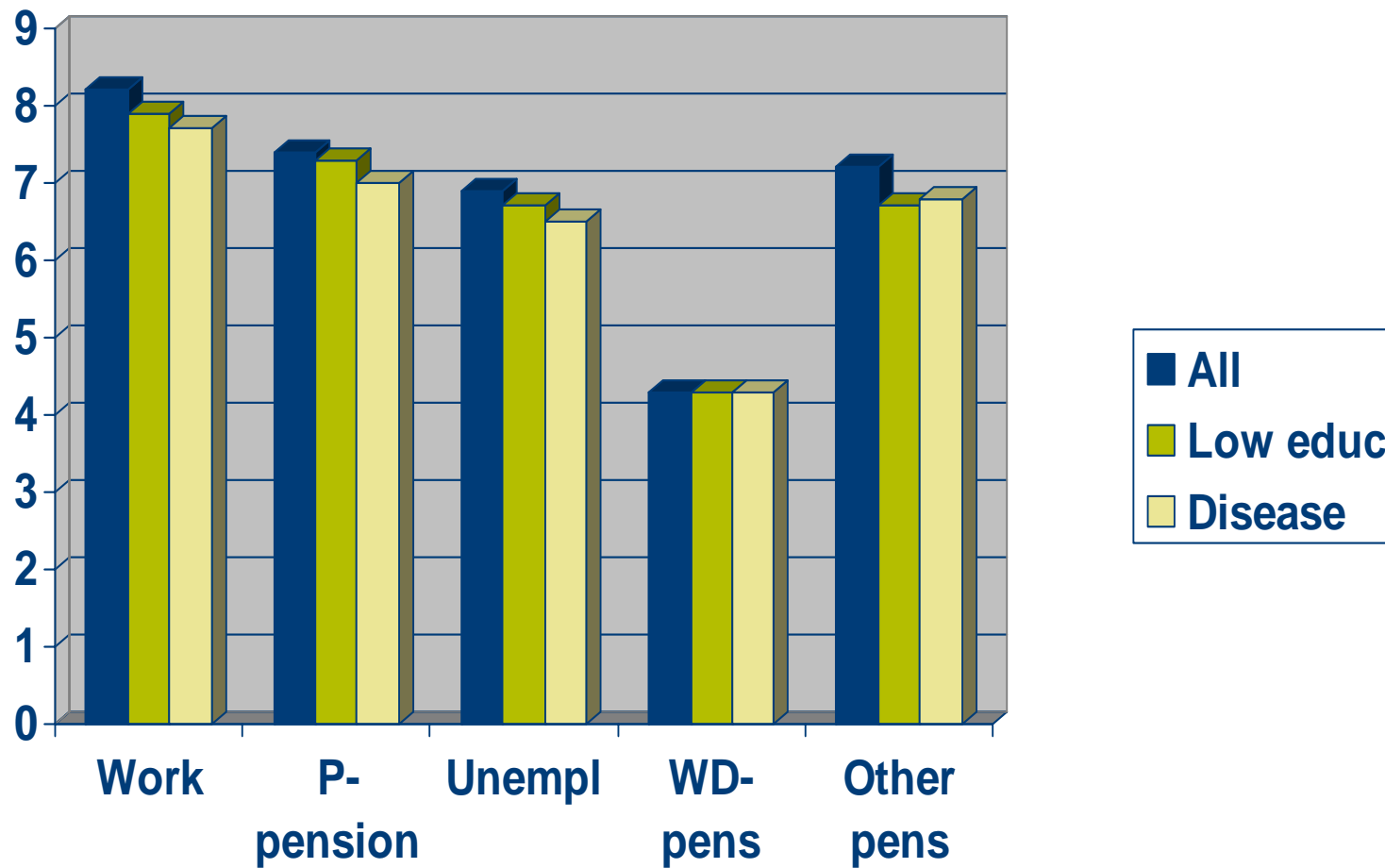


Work ability index (7-49) among working men and women by older age groups

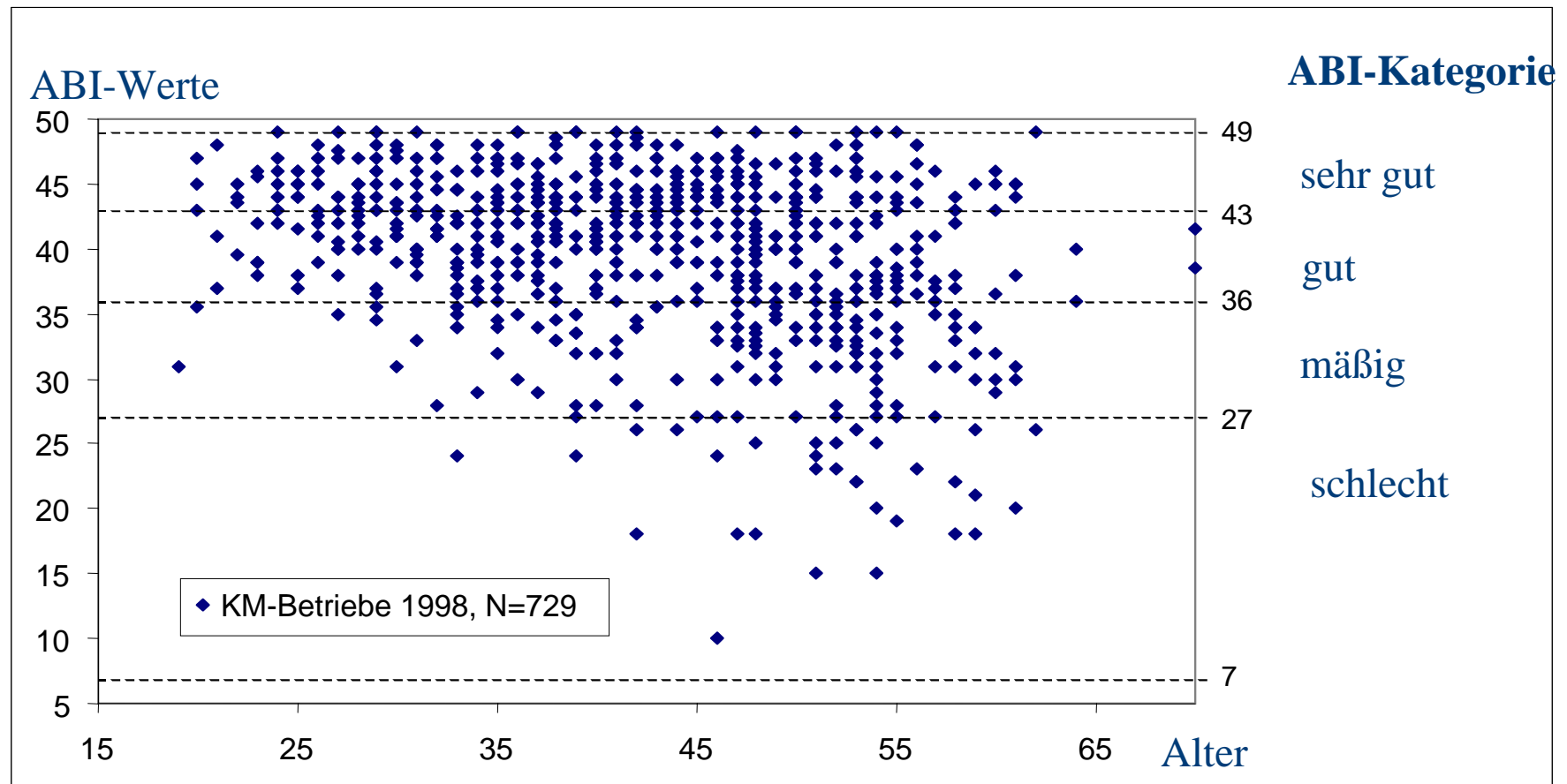
Gould and Polvinen, 2006



Work ability compared with lifetime best (0-10) by life phase, 55-64 years Gould and Polvinen, 2006



Arbeitsbewältigungs-Index (ABI), Arbeitsfähigkeits-Index (AFI), Work Ability Index (WAI)



Unternehmen X

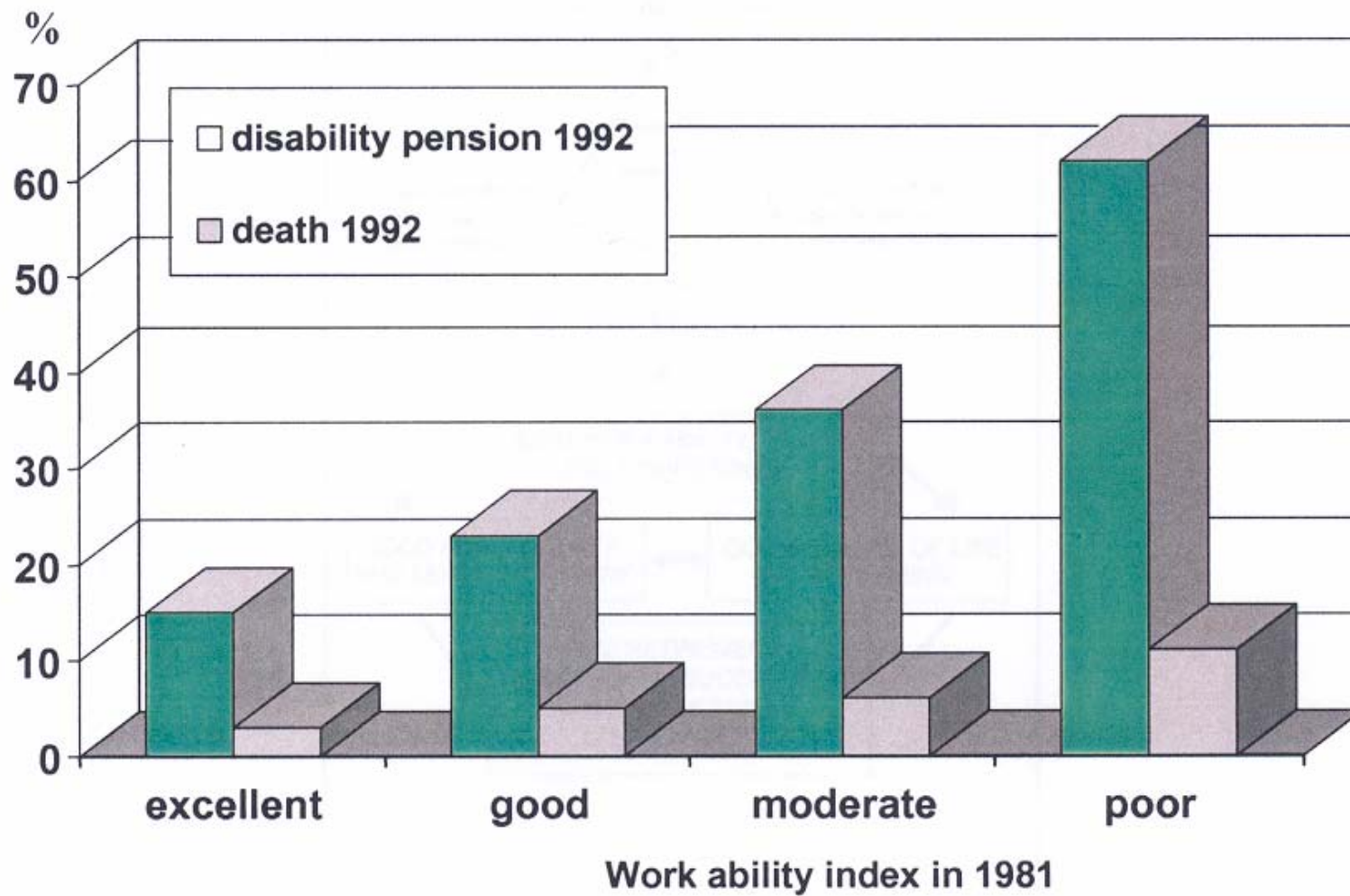
<i>ABI-Kategorie</i>	Arbeitsunfähigkeit pro Jahr/Person	Krankenstandskosten pro Jahr/Person
<i>schlecht</i>	7.086 €	3.571 €
<i>mäßig</i>	3.000 €	1.257 €
<i>gut</i>	1.557 €	643 €
<i>Sehr gut</i>	857 €	200 €

Annual cost of +45 WAI reduction in Finland

- Total cost of early retirement 7,3 bill €
- Variation in WAI = 50 % of early retirement
- +45 get over 90 % of early pensions
- +45 have a 25 % reduction in WAI
- **Total cost of +45 WAI reduction =
7,3 bill € x 0,5 x 0,9 x 0,25 =
821 mill €/year in Finland**

WAI als Hilfsmittel im Betrieb

- Frühindikator für vorzeitigen Berufsausstieg
- zeigt an, wo Handlungsbedarf besteht
- initiiert die Durchführung von präventiven Massnahmen
- kann den Erfolg von Massnahmen messbar machen
- ist ein sinnvolles Instrument für betriebsärztliche Betreuung und betriebliche Gesundheitsförderung
- kann die Debatte zum Thema Arbeit und Alter initiieren und fördern





Finnish Institute of
Occupational Health

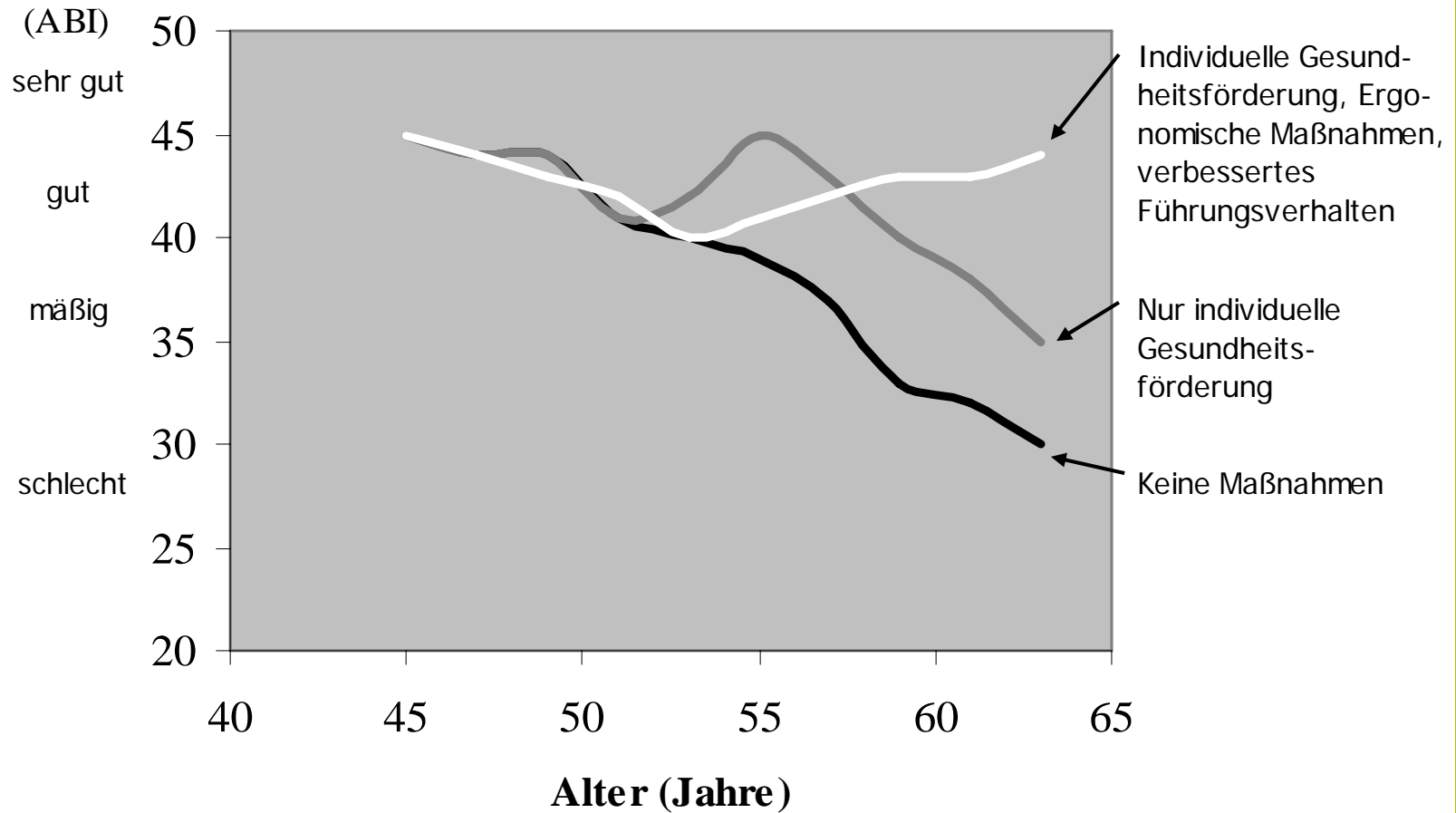
Förderung der Arbeitsfähigkeit



Arbeitsfähigkeit nach Ilmarinen (Modifiziert von Dr. Richenhagen)

Finnish Institute of

Arbeitsfähigkeit



Wirtschaftliche Ergebnisse*

- Über 200 Firmen verschiedener Größe und Branchen
- Methode: Tervus Economic Appraisal
- Nutzen/Kosten-Verhältnis zwischen 3 und 10
- Nutzen: Reduktion von Abwesenheit und Arbeitsunfähigkeit um 50 % und Erhöhung der Produktivität um 50 %

* aus: Bergström & Ahonen 2000

WAI in 1992	<u>Good retirement ability in 1997</u>			
	good WAI n=619	good health n=700	good PWC n=700	satisfied with life n=704
excellent	63,3	73,3	80,0	35,0
good	56,9	62,8	65,6	29,9
moderate	22,5	36,6	38,8	20,5
bad	5,7	20,0	19,6	8,5
χ^2	178,3	138,5	145,3	49,5
p	0,001	0,001	0,001	0,001
df	30	12	12	12

Source: Tuomi, HUUHTANEN, NYKYRI and ILMARINEN
 Promotion of work ability, the quality of work and retirement, 2001



Finnish Institute of
Occupational Health

Arbeitszeit und Alter

Ein internationaler Vergleich

Dimensions of worktime

- Long workweeks, men and women
- Irregular daywork, women
- Shift work with night shifts, men
- Part-time work
- Tight work schedules
- Work pace and speed
- Breaks

Shift work with 5 or more night shifts per month among over-45-year-old **men** in 2000 in the EU15 countries, changes in 1996–2000 and the difference between over- and under-45-year-old male workers in 2000, countries listed in the order of the prevalence of shift work in 2000 from the lowest to the highest.

	2000 (>45 years)	Change in 2000–1996	Difference between age groups
	(%)	(% points)	(>45–<45 years) (% points)
EU15 countries	12,3	–0,9	–3,3
Italy	6,7	–0,8	–4,3
Denmark	9,3	2,5	–1,8
Germany	11,2	–4,3	–2,3
Sweden	12,0	5,1	–4,5
France	12,0	1,1	–5,6
Ireland	12,8	–7,6	–5,6
Austria	13,1	–5,4	–2,0
Spain	13,3	1,9	–4,8
Belgium	13,4	2,9	–5,0
Portugal	13,6	–5,6	0,4
Netherlands	14,1	5,4	2,2
Finland	15,6	–3,4	–2,2
United Kingdom	16,3	–1,1	–4,1
Luxembourg	16,7	1,0	4,4
Greece	21,8	3,8	0,7

(taulukko 82)

Tight work schedules (rigid deadlines) for at least half of the worktime among over-45-year-old **men** in the EU15 countries in 2000, changes in 1996–2000 and the difference between over- and under -45-year-old male workers in 2000, countries listed in the order of the prevalence of tight work schedules in 2000 from the lowest to the highest.

	2000 (>45 years)	Change in 2000–1996	Difference between age groups (>45–<45 years)
	(%)	(% points)	(% points)
EU15 countries	48,2	2,3	–6,7
Portugal	21,7	–1,7	–8,7
Spain	29,8	–2,8	–8,9
Italy	31,9	7,6	–11,8
Belgium	34,3	2,5	–10,7
Denmark	38,3	2,9	–13,0
Netherlands	42,3	8,8	–6,9
Greece	45,9	9,4	–3,5
France	46,9	–1,3	–6,6
Luxemburg	48,5	8,8	10,8
Sweden	49,2	1,5	–10,9
Ireland	49,8	2,0	–5,8
Finland	51,1	–4,8	–5,8
Germany	54,1	0,9	–7,2
Austria	57,9	–17,9	–6,7
United Kingdom	69,6	8,0	1,1

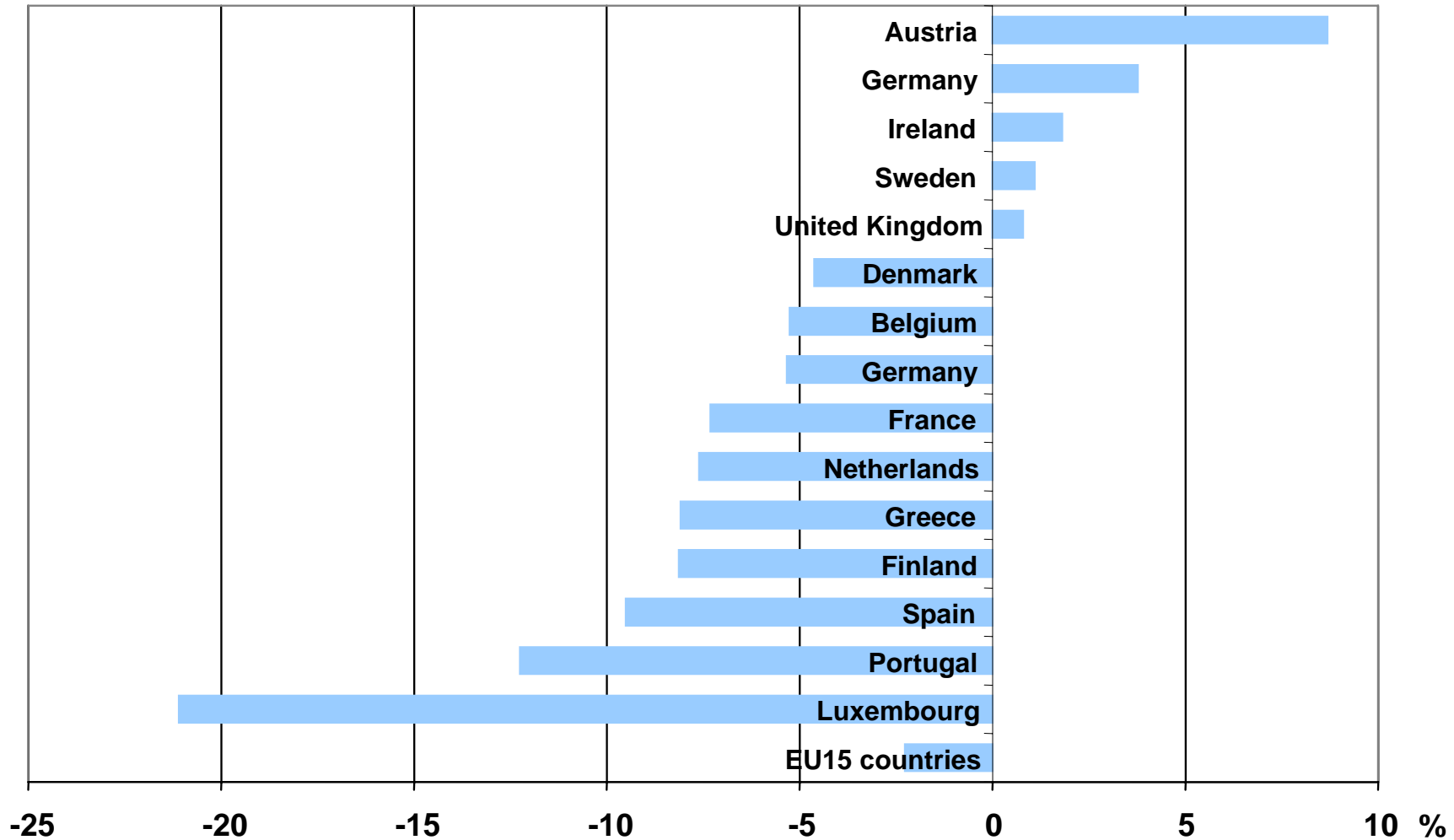
(table 50)

Tight work schedules (rigid deadlines) for at least half of the worktime among over-45-year-old **women** in the EU15 countries in 2000, changes in 1996–2000 and the difference between over- and under-45-year-old female workers in 2000, countries listed in the order of the prevalence of tight work schedules in 2000 from the lowest to the highest.

	2000 (>45 years)	Change in 2000–1996	Difference between age groups (>45–<45 years)
	(%)	(% points)	(% points)
EU15 countries	37,8	2,5	–4,9
Portugal	12,5	–8,9	–12,1
Spain	27,3	8,3	0,8
Luxemburg	30,8	2,8	–7,2
France	34,2	8,6	–9,9
Netherlands	34,3	15,3	–3,8
Italy	36,3	12,3	–2,6
Ireland	36,8	1,4	–16,2
Denmark	37,2	–13,1	–4,9
Germany	37,3	–1,7	–7,5
Belgium	37,6	15,1	3,1
Austria	40,1	–17,6	0,7
Greece	42,5	0,8	0,2
United Kingdom	48,6	–5,9	–2,9
Finland	51,2	–5,2	–2,9
Sweden	51,9	12,2	–2,7

(table 51)

Change in the ability to take a break at will in 1996–2000 among over-45-year-old **women** in the EU15 countries, countries listed in the order of the change from the highest to the lowest.



Worktime development targets for men over 45 years in the EU15 countries in 2000

- **Tight work schedules (>50 %)**
United Kingdom (70 %), Austria, Germany, Finland, Ireland
- **Taking breaks (< 67 %)**
Netherlands, Germany, Spain, Austria, Luxembourg
- **Work pace and speed (< 70 %)**
Portugal, Luxembourg, United Kingdom, Spain
- **Long (> 40 h/week) workweeks (> 22 %)**
Ireland (47 %), France, Portugal, Germany, Greece

Worktime developmental targets for women over 45 years in the EU 15 countries in 2000

- **Tight work schedules (> 40 %)**
Sweden, Finland, United Kingdom, Greece, Austria
- **Taking breaks (< 51 %)**
Netherlands, Belgium, Germany, Finland, United Kingdom
- **Workpace and speed (< 65 %)**
Sweden, Portugal, Ireland, United Kingdom
- **Long (> 40 h/week) workweeks, (> 22 %)**
Spain, Portugal, Greece, Finland
- **Irregular daywork incl. weekends, (> 50 %)**
Greece (73 %), Italy, Luxembourg, Spain, Austria

Factors explaining worktimes in the EU, Molinie 2003

- **Long workdays (> 10h/day)**
 - most common in 35-44 years
 - France OR=1,00
 - Portugal and UK OR > 1,90
- **Long workweeks (> 45 h/week)**
 - increase with age
 - younger OR= 1,00
 - 55 + OR= 1,60

Factors explaining worktimes in EU, Molinie 2003

- **Long workdays and – weeks** most common in small enterprises (n=1-9)
 - ME (n=50-99) OR=1,00
 - SE (n=1-9) OR=3,99
- **Long workdays and - weeks** most common among persons in leading positions
- **Service sector** closer to agriculture; industry having more regular working times

Factors explaining the worktimes in EU,

Molinie 2003

- **Shiftwork (> 5 night shifts/month)**
 - France OR = 1,00
 - Greece OR = 1,51
 - Spain OR = 1,54
- **Nightwork**
 - France OR = 1,00
 - Finland OR = 1,53
 - Greece OR = 2,13
- **Shift and nightwork** most common in larger enterprises (n > 100) among employees and workers, and in service sector

Altern und Arbeitszeitgestaltung

- Grosse Unterschiede zwischen den EU15-Staaten in allen Dimensionen der Arbeitszeit
- Wenig Änderungen in die altersgerechte Richtungen (1996-2000)
- Tight work schedules das häufigste Problem
- Männer 45+ : lange Wochenarbeitszeit
- Frauen 45+ : fehlende Pausenregelung
- Kleinbetrieben – lange Arbeitszeiten
- Service sector – irreguläre Arbeitszeiten
- Schicht-und Nachtarbeit – altersgerechte Arbeitszeitmodelle erforderlich

Länger arbeiten - Veränderungsbedarf auf sechs Ebenen

- Veränderung der **Einstellungen** zum Altern
- Veränderung des **Führungsverhaltens** in altersrelevanten Bereichen
- Altersgerechte, flexible **Arbeitsgestaltung**
- Flexibeles **Rentenreform**
- Mehr **Kooperation**, sowohl in horizontaler als auch in vertikaler Richtung
- Stärkere Berücksichtigung älterer ArbeitnehmerInnen im **Gesundheitssystem**